

ECLI:NL:RBZWB:2024:3007

Instantie	Rechtbank Zeeland-West-Brabant
Datum uitspraak	07-05-2024
Datum publicatie	16-05-2024
Zaaknummer	BRE 23/9111
Rechtsgebieden	Belastingrecht
Bijzondere kenmerken	Eerste aanleg - enkelvoudig
Inhoudsindicatie	Inkomstenbelasting, heffingsrecht over pensioenuitkering.
Vindplaatsen	Rechtspraak.nl Viditax (FutD), 16-5-2024 FutD 2024-1161

Uitspraak

RECHTBANK ZEELAND-WEST-BRABANT

Zittingsplaats Breda

Belastingrecht

zaaknummer: BRE 23/9111

uitspraak van de enkelvoudige kamer van 7 mei 2024 in de zaak tussen

[belanghebbende] , uit [plaats] (België), belanghebbende

(gemachtigde: [gemachtigde]),

en

de inspecteur van de Belastingdienst, de inspecteur.

Inleiding

1. In deze uitspraak beoordeelt de rechtbank het beroep van belanghebbende dat betrekking heeft op de aan hem opgelegde aanslag inkomstenbelasting (IB) voor het jaar 2019 en de daarbij in rekening gebrachte belastingrente (de beschikking belastingrente).

1.1.

De rechtbank heeft het beroep op 23 april 2024 op zitting behandeld. Hieraan hebben gemachtigde en de inspecteur deelgenomen. Namens de inspecteur zijn mr. [inspecteur 1] en mr. [inspecteur 2] verschenen.

Beoordeling door de rechtbank

2. De rechtbank is van oordeel dat, overeenkomstig het nadere standpunt van de inspecteur ter zitting, de aanslag IB voor het jaar 2019 moet worden vernietigd. Belanghebbende heeft daarom recht op een proceskostenvergoeding voor de bezwaar- en de beroepsfase.

2.1. Hierna legt de rechtbank uit hoe zij tot dit oordeel komt en welke gevolgen dit oordeel heeft.

Feiten

3. Belanghebbende woonde in 2019 in België.

3.1. Belanghebbende heeft uit Nederland een lijfrente-uitkering ontvangen en een pensioenuitkering dat volledig in privaatrechtelijk dienstverband is opgebouwd. Een deel van de ontvangen pensioenuitkering heeft belanghebbende doorgestort aan zijn ex-partner.

3.2. Belanghebbende heeft over het jaar 2019 in België een aangifte personenbelasting ingediend, waarin hij (onder meer) de lijfrente-uitkering en de pensioenuitkering, verminderd met het deel dat is doorgestort aan de ex-partner, heeft aangegeven. De aanslag personenbelasting is conform de door belanghebbende ingediende aangifte opgelegd.

3.3. De inspecteur heeft aan belanghebbende een aanslag IB voor het jaar 2019 opgelegd, waarbij hij de lijfrente-uitkering en de pensioenuitkering (inclusief het deel dat is doorgestort aan de ex-partner) in aanmerking heeft genomen. De inspecteur heeft daarbij tevens belastingrente in rekening gebracht.

Motivering

4. Ter zitting heeft de inspecteur het nadere standpunt ingenomen dat aan Nederland geen heffingsrecht toekomt en dat de aanslag moet worden vernietigd. De rechtbank zal dienovereenkomstig beslissen en de aanslag IB 2019 en de beschikking belastingrente vernietigen.

Conclusie en gevolgen

5. Het beroep is gegrond. De rechtbank vernietigt daarom de uitspraak op bezwaar, de aanslag IB 2019 en de beschikking belastingrente.

5.1. Omdat het beroep gegrond is moet de inspecteur het griffierecht aan belanghebbende vergoeden en krijgt belanghebbende ook een vergoeding van zijn proceskosten. De inspecteur moet deze vergoedingen betalen. De vergoeding is met toepassing van het Besluit proceskosten bestuursrecht als volgt berekend. Voor de rechtsbijstand door een gemachtigde krijgt belanghebbende een vast bedrag per proceshandeling. In bezwaar heeft elke proceshandeling een waarde van 310 en in beroep van 875. Gemachtigde heeft een bezwaarschrift (1 punt) en een beroepschrift (1 punt) ingediend en heeft aan de zitting van de rechtbank deelgenomen (1 punt). De vergoeding bedraagt dan 2.060.1

Beslissing

De rechtbank:

- verklaart het beroep gegrond;
- vernietigt de uitspraak op bezwaar;
- vernietigt de aanslag IB 2019 en de daarbij opgelegde beschikking belastingrente;
- bepaalt dat de inspecteur het griffierecht van 50 aan belanghebbende moet vergoeden;
- veroordeelt de inspecteur tot betaling van 2.060 aan proceskosten aan belanghebbende.

Deze uitspraak is gedaan door mr. drs. M.H. van Schaik, rechter, in aanwezigheid van mr. C.C. van den Berg, griffier, op 7 mei 2024, en openbaar gemaakt door middel van publicatie op rechtspraak.nl.

griffier	rechter
----------	---------

Een afschrift van deze uitspraak is verzonden aan partijen op:

Aan deze uitspraak hoeft eerst uitvoering te worden gegeven als de uitspraak onherroepelijk is geworden. De uitspraak is onherroepelijk geworden als niet binnen zes weken na verzending van de uitspraak een rechtsmiddel is aangewend of onherroepelijk op het aangewende rechtsmiddel is beslist.²

Informatie over hoger beroep

Een partij die het niet eens is met deze uitspraak, kan een hogerberoepschrift sturen naar het gerechtshof s-Hertogenbosch waarin wordt uitgelegd waarom deze partij het niet eens is met deze uitspraak. Het

hogerberoepschrift moet worden ingediend binnen zes weken na de dag waarop deze uitspraak is verzonden.

Digitaal beroep instellen kan via Formulieren en inloggen op www.rechtspraak.nl. Hoger beroep instellen kan eventueel ook nog steeds door verzending van een brief aan het gerechtshof s-Hertogenbosch (belastingkamer), Postbus 70583, 5201 CZ 's-Hertogenbosch.

¹ $(1 \times 310 + 2 \times 875) \times \text{factor } 1 \text{ voor het gewicht van de zaak} = 2.060.$

² Artikel 27h, derde lid en artikel 28, zevende lid, van de AWR.
